



Guía docente asignatura Imputación de valores perdidos.

Grupos: 1

Profesor: Ricardo Olmos

Universidad  
Autónoma de Madrid



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID

GUÍA DOCENTE



Guía docente:

Asignatura: Seminario imputación de valores perdidos

Titulación: Máster en Metodología de las Ciencias del Comportamiento

Profesor: Ricardo Olmos

Curso académico: 2017-2018



Guía docente asignatura Imputación de valores perdidos.

Grupos: 1

Profesor: Ricardo Olmos

## 1. ASIGNATURA / **SUBJECT**

### 1.1. Nombre / **Name**

IMPUTACIÓN DE VALORES PERDIDOS

### 1.2. Código / **Code**

30962

### 1.3. Tipo / **Type**

Optativa

### 1.4. Nivel / **Level**

Postgrado

### 1.5. Curso / **Year**

2017-18

### 1.6. Semestre / **Semester**

Segundo

### 1.7. Número de créditos / **Credit numbers or ECTS**

Dos créditos

### 1.8. Idioma en el que se imparte / **Subject Language**

Español

### 1.9. Requisitos previos / **Previous Aptitudes or Previous Requirements**

Para este seminario no hay requisitos específicos imprescindibles, si bien unos conocimientos mínimos de inferencia estadística (v.g., conceptos como el contraste de hipótesis, la estimación de parámetros, nivel de significación, nivel crítico o error típico) facilitarán la comprensión de los contenidos que se exponen. Asimismo,



Guía docente asignatura Imputación de valores perdidos.

Grupos: 1

Profesor: Ricardo Olmos

saber desenvolverse con algún *software* estadístico como SPSS también facilitará el seguimiento del seminario.

## 1.10. Aula/ Classroom

Seminario 6

## 1.11. ¿Es recomendable la asistencia? / **It is obligatory to attend the courses?**

No es obligatoria la asistencia, pero sí es altamente recomendable para trabajar sobre los ejemplos prácticos que se exponen en el seminario.

## 1.12. Objetivos y competencias a desarrollar / **Objectives and Competitions to Develop**

Los objetivos del seminario son varios:

En primer lugar, se espera que el estudiante tome conciencia de que tratar los valores perdidos desde los métodos clásicos acarrea deficiencias en los resultados de un análisis estadístico (por ejemplo, en términos de consistencia, eficiencia y potencia).

En segundo lugar, el estudiante debe saber que existen tres tipos de mecanismos que generan los valores perdidos: MCAR (Missing Completely At Random), MAR (Missing At Random) y MNAR (Missing Not At Random) y que algunos son más “benignos” que otros.

En tercer lugar, el estudiante debe saber identificar y conocer los métodos clásicos de imputación, algunos de los cuales representan las opciones por defecto en los paquetes estadísticos más difundidos: la eliminación por lista (listwise deletion) o la eliminación por pares (pairwise deletion). Otros métodos clásicos son la sustitución por la media (mean substitution), imputación hot deck, imputación por la media



Guía docente asignatura Imputación de valores perdidos.

Grupos: 1

Profesor: Ricardo Olmos

condicional (conditional mean imputation) o imputación por regresión estocástica.

En cuarto lugar, el estudiante debe conocer y saber aplicar los métodos modernos de imputación: Máxima Verosimilitud (FML - Full Maximum Likelihood) e Imputación Múltiple (MI - Multiple Imputation).

Las competencias básicas y generales del seminario son las siguientes:

Tomar conciencia de la importancia de la metodología en la adquisición del conocimiento científico, así como de la diversidad metodológica existente para abordar distintos problemas de conocimiento.

Desarrollar el razonamiento crítico y la capacidad para realizar análisis y síntesis de la información disponible.

Saber identificar las necesidades y demandas de los contextos en los que se exige la aplicación de herramientas metodológicas y aprender a proponer las soluciones apropiadas.

Planificar una investigación identificando problemas y necesidades, y ejecutar cada uno de sus pasos (diseño, medida, proceso de datos, análisis de datos, modelado, informe).

Obtener información de forma efectiva a partir de libros, revistas especializadas y otras fuentes.

Desarrollar y mantener actualizadas competencias, destrezas y conocimientos según los estándares propios de la profesión.

Todas estas competencias no se ven en “vacío”, sino que se estudian dentro de múltiples modelos estadísticos que el estudiante ve en otras asignaturas del máster: T para muestras relacionadas, T para muestras independientes, ANOVAS MR y ANOVAS CA, Análisis Factorial Exploratorio, Análisis Factorial Confirmatorio o Modelos de regresión lineal. Por lo tanto, se espera que el estudiante sepa cómo



Guía docente asignatura Imputación de valores perdidos.

Grupos: 1

Profesor: Ricardo Olmos

abordar un tratamiento adecuado de los valores perdidos en muchos de los modelos estadísticos que se ven en el máster. Además, también se espera que el estudiante sepa cómo abordar un estudio psicométrico cuando hay omisiones en una encuesta o en un test de rendimiento óptimo.

### 1.13. Contenidos del programa / **Program contents**

Los contenidos del seminario están organizados en cuatro temas:

TEMA 1: INTRODUCCIÓN A LOS VALORES PERDIDOS. Problema omnipresente dentro del análisis de datos. Cómo se ha abordado el problema. Patrones diferentes de valores perdidos. Tres mecanismos que generan la pérdida de datos: MCAR (Missing Completely At Random), MAR (Missing At Random) y MNAR (Missing Not At Random).

TEMA 2: MÉTODOS CLÁSICOS DE IMPUTACIÓN DE VALORES PERDIDOS. Eliminación por lista. Eliminación por pares. Imputación por la media. Métodos Hot Deck. Imputación por regresión. Imputación por regresión estocástica.

TEMA 3: MÉTODOS MODERNOS DE IMPUTACIÓN DE VALORES PERDIDOS. Máxima verosimilitud (ML). Introducción a estimación ML. Estimación ML con valores perdidos. Imputación Múltiple (MI). Introducción a la MI. Estimación MI con valores perdidos.

TEMA 4: MODELOS MNAR. Modelo de selección de Heckman. Modelos de omisión de Holman y Glas.

### 1.14. Referencias de Consulta Básicas / **Basic References of Consultation, Recommended Bibliography**

Las referencias que pueden ayudar a comprender el seminario se listan a continuación. Precedidas de un asterisco



están las referencias básicas y recomendadas para una primera aproximación al problema de los valores perdidos.

\* Allison, P. D. (2001). *Missing Data*. Sage University Papers Series on Quantitative Applications in the Social Sciences, 07-136. Thousand Oaks, CA: Sage.

Asparouhov T. & Muthén B. (2010). *Multiple Imputation with Mplus*. Technical Report. [www.statmodel.com](http://www.statmodel.com)

Enders, C. K. (2001). The Impact of Nonnormality on Full Information Maximum-Likelihood Estimation for Structural Equation Models With Missing Data. *Psychological Methods*, 6, 4, 352 - 370.

Enders, C. K. (2003). Using the EM algorithm to estimate coefficient alpha for scales with item-level missing data. *Psychological Methods*, 8, 322-337.

Enders, C. K. (2004). The Impact of Missing Data on Sample Reliability Estimates: Implications for Reliability Reporting Practices. *Educational and Psychological Measurement*, 64, 419-436. DOI: 10.1177/0013164403261050

\* Enders, C. K. (2010). *Applied missing data analysis*. New York, NY: Guilford Press.

Enders, C. K. (2011). Missing Not at Random Models for Latent Growth Curve Analysis. *Psychological methods*, 16 (1), 1 - 16.

\* Graham, J. W., & Schafer, J. L. (1999). On the performance of multiple imputation for multivariate data with small sample size. In R. Hoyle (Ed.), *Statistical strategies for small sample research* (pp. 1-29). Thousand Oaks, CA: Sage.

Graham, J. W., Taylor, B. J., Olchowski, A. E., & Cumsille, P. E. (2006). Planned missing data designs in psychological research. *Psychological Methods*, 11, 323-343.



Holman, R. & Glas, C. A. (2005). Modelling non-ignorable missing-data mechanisms with item response theory models. *The British Psychological Society*, 58, 1-17.

Heckman, J. T. (1979). Sample selection bias as a specification error. *Econometrika*, 47, 153-161.

Horton N.J., Lipsitz S.R., & Parzen, M. (2003) A potential for bias when rounding in multiple imputation. *American Statistician*, 57, 229-232.

Kadengye, D.T., Cools, W., Ceulemans, E., & van den Noortgate, W. (2012). Simple imputation methods versus direct likelihood analysis for missing item scores in multilevel educational data. *Behavior Research Methods*, 44 (2), 516 - 531.

Korobko, O. B., Glas, C. A., Bosker, R. J., & Luyten, J. W. (2008). Comparing the Difficulty of Examination Subjects with Item Response Theory. *Journal of Educational Measurement*, 45, 2, 139 - 157.

Little, R. J. A., & Rubin, D. B. (2002). *Statistical analysis with missing data* (2nd ed.). Hoboken, NJ: Wiley.

Muthen, B., Kaplan, D., & Hollis, M. (1987). On structural equation modeling with data that are not missing completely at random. *Psychometrika*, 52, 431-462.

Muthén, L. K., & Muthén, B. O. (1998-2011). *Mplus user's guide* (Sixth Edition). Los Angeles, CA: Muthén & Muthén.

Pimentel, J. L. (2005). *Item Response Theory modeling with nonignorable missing data*. Ph.D. thesis, University of Twente, The Netherlands.

Robitzsch, A. & Rupp, A. A. (2008). Impact of Missing Data on the Detection of Differential Item Functioning: The Case of Mantel-Haenszel and Logistic Regression Analysis. *Educational and Psychological Measurement*, 69, 1, 18 - 34. DOI: 10.1177/0013164408318756



Guía docente asignatura Imputación de valores perdidos.

Grupos: 1

Profesor: Ricardo Olmos

Rose, N., von Davier, M., & Xu, X. (2010). Modeling Nonignorable Missing Data With Item Response Theory. Research Report. ETS, Princeton, New Jersey

Schafer, J.L. (1997) Analysis of Incomplete Multivariate Data. Chapman & Hall, London.

\* Schafer, J. L., & Graham, J. W. (2002). Missing data: Our view of the state of the art. *Psychological Methods*, 7, 147-177. doi:10.1037/1082-989X.7.2.147

Sijtsma, K. (2009). On the use, the misuse, and the very limited usefulness of Cronbach's alpha. *Psychometrika*, 74, 1, 107-110.

Sijtsma, K., & Van der Ark. L.A. (2003). Investigation and Treatment of Missing Item Scores in Test and Questionnaire Data. *Multivariate Behavioral Research*, 38:4, 505-528, DOI: 10.1207/s15327906mbr3804\_4

Van Ginkel, J.R., Van der Ark, L.A., & Sijtsma, K. (2007). Multiple Imputation of Item Scores in Test and Questionnaire Data, and Influence on Psychometric Results. *Multivariate Behavioral Research*, 42:2, 387 - 414.

Van Ginkel, J. R., Sijtsma, K., Van der Ark, L. A., & Vermunt, J. K. (2010). Incidence of missing item scores in personality measurement, and simple item-score imputation. *Methodology*, 6, 17-30.

Zhang, B. & Walker, C. M. (2008). Impact of Missing Data on Person--Model Fit and Person Trait Estimation. *Applied Psychological Measurement*, 32, 466 - 479. DOI: 10.1177/0146621607307692

## 2. Datos del profesor/a / **Professor data**

### 2.1. Nombre y Apellidos / **Name and Surname**





Guía docente asignatura Imputación de valores perdidos.  
Grupos: 1  
Profesor: Ricardo Olmos

Ricardo Olmos Albacete

## 2.2. Centro / **Department or Centre**

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA SOCIAL Y METODOLOGÍA

## 2.3. Despacho / **Office**

Despacho A22

## 2.4. Correo electrónico / **E-Mail address**

Ricardo Olmos Albacete: [ricardo.olmos@uam.es](mailto:ricardo.olmos@uam.es)

## 2.5. Teléfono / **Telephone Number**

91 497 8586

## 2.6. Web del profesor/a / **Professor Website**

Plataforma de Moodle

## 2.7. ¿Horarios de tutoría? / **Professor's Consultations Timetable**

Se comunica a los estudiantes el primer día de clase y se publica en la página del profesor

## 3. **Métodos Docentes / Educational Methods**

Para conseguir que el estudiante desarrolle las competencias descritas en el apartado 1.12 el seminario se desarrolla siguiendo la siguiente dinámica:



Guía docente asignatura Imputación de valores perdidos.

Grupos: 1

Profesor: Ricardo Olmos

### *Clases teórico-prácticas*

Se darán un total de cuatro sesiones teórico-prácticas (opcionalmente, y si el calendario lo permite, se da una quinta sesión práctica para enseñar simulación de pérdida de datos en Mplus o R). Se exponen los conceptos teóricos de cada uno de los temas del seminario durante la primera mitad de la clase y luego, los estudiantes, individualmente o por parejas, utilizando el ordenador, ponen en práctica los conocimientos explicados previamente.

El trabajo práctico del estudiante en el seminario es el siguiente:

En las dos primeras sesiones el estudiante simula con el programa SPSS los mecanismos de valores perdidos explicados durante la teoría y aprende a utilizar los métodos clásicos. Así, el estudiante comprueba por sí mismo los problemas de eficiencia, consistencia y potencia que acarrea el tratamiento de los valores perdidos con los métodos clásicos y, especialmente, cuando la pérdida de datos es MNAR.

En las dos siguientes sesiones el estudiante trabaja con los métodos de imputación modernos, máxima verosimilitud (ML) e imputación múltiple (MI) con el software Mplus con pruebas estadísticas sencillas (T de Student, ANOVAs...) y en modelos de regresión lineal, análisis factorial exploratorio y análisis factorial confirmatorio. Por último, el estudiante estudia una escala psicométrica utilizando dos métodos clásicos (eliminación por lista y sustitución por la media de la persona), utilizando los dos métodos de imputación estudiados (ML y MI) e incorporando un modelo de omisión de la respuesta (Holman y Glas, 2005).

### *Trabajo del estudiante:*

Se reserva una sesión del seminario para que al final de la misma el estudiante presente el trabajo de la asignatura. Los trabajos serán de carácter empírico y/o de simulación (ver apartado 5. Métodos de evaluación y Porcentaje en la



Guía docente asignatura Imputación de valores perdidos.

Grupos: 1

Profesor: Ricardo Olmos

Calificación Final / Evaluation Methods and Percentage in the Final Qualification).

Tutorías:

El estudiante podrá solicitar las tutorías que considere necesarias al profesor, ya sean individuales o en grupos. En estas tutorías habitualmente se establecen las líneas de los trabajos finales de la asignatura y se ayuda al estudiante a llevar a cabo un trabajo de simulación bajo los distintos mecanismos de pérdida de datos explicados.

#### 4. Tiempo Estimado del Trabajo del Estudiante / **Educational Methods**

TIEMPO DE TRABAJO ESTIMADO PARA EL ESTUDIANTE

Tipo de actividad	Lugar	Horas
Clases teórico/prácticas. Teoría	Aula de clase	6/7 horas de exposición
Clases teórico/prácticas Prácticas	*Aula de clase	6/7 horas
Exposiciones trabajos	Aula de clase	2 horas



Guía docente asignatura Imputación de valores perdidos.

Grupos: 1

Profesor: Ricardo Olmos

Trabajo del estudiante + tutorías		25 horas
-----------------------------------	--	----------

\* Normalmente como se necesita un portátil para cada dos personas no es necesario desplazarse al aula de informática para realizar las prácticas

Aproximadamente, 40 horas de trabajo deben ser suficientes para que el estudiante desarrolle las competencias descritas.

## 5. Métodos de Evaluación y Porcentaje en la Calificación Final/ **Evaluation Methods and Percentage in the Final Qualification**

La evaluación del seminario se basa en el trabajo final que realice el estudiante, así como en las prácticas/ejercicios que en las cinco sesiones se vayan pidiendo como trabajo de clase. El porcentaje que constituye de la nota final es del 70%.

El restante 30% se valora con la presentación del trabajo final.

*El trabajo final.* El estudiante tiene libertad para escoger un trabajo que considere relevante para él. Habitualmente las opciones de trabajos son las siguientes:

Trabajo de simulación. El estudiante quiere estudiar el sesgo, *coverage* y/o la potencia estadística que se producen en la estimación de parámetros (v.g., los pesos de un modelo de regresión, los pesos factoriales, índices de dificultad o de discriminación en un test, etc.). Para ello simula diferentes mecanismos de valores perdidos en una base de datos simulada (pérdida bajo MCAR, bajo MAR y/o bajo MNAR). Además, habitualmente compara distintos métodos de imputación (por ejemplo, uno moderno como ML y otro inadecuado como eliminación por lista). Todo ello se lleva a



Guía docente asignatura Imputación de valores perdidos.

Grupos: 1

Profesor: Ricardo Olmos

cabo en un modelo estadístico en el que tenga interés el estudiante.

En las tutorías se enseña a cómo simular datos (v.g., con el software Mplus) y se acuerdan las condiciones del trabajo de simulación (v.g., tamaño de la muestra, porcentaje de valores perdidos, tipo de pérdida de datos, métodos de imputación, etc.).

Trabajo empírico. El estudiante cuenta con una base de datos de su interés y decide estudiar los modelos estadísticos que ya conoce utilizando los métodos modernos de imputación que ha aprendido en el curso. En este tipo de trabajos, habitualmente, el interés se centra en comprobar las diferencias en los resultados de sus modelos estadísticos al aplicar tratamientos modernos de valores perdidos con métodos clásicos. También el estudiante aprende a identificar las posibles causas de pérdida de datos que tiene en sus datos.

Trabajo de otra asignatura. En ocasiones el estudiante puede solicitar como trabajo final introducir los métodos modernos de imputación a otro trabajo anteriormente realizado en el máster en el que no se haya tenido en cuenta el problema de los valores perdidos. Este tipo de trabajos sirve para que el estudiante compruebe qué le aporta (en términos, por ejemplo, de consistencia, eficiencia o potencia) un uso adecuado de tratamiento de valores perdidos en relación a los resultados que ya ha obtenido.